阿毗達磨順正理論卷第二十一　逐

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第三之一

已依三界辯得心等今應思擇三界
是何各於其中處別有幾頌曰
地獄傍生鬼　人及六欲天　名欲界二十
由地獄洲異　此上十七處　名色界於中
三靜慮各三　第四靜慮八　無色界无處
由生有四種　依同分及命　令心等相續
論曰那落迦等下四趣全及天一分
眷屬中有并器世間揔名欲界天一
分者謂六欲天一四大王衆天二三
十三天三夜摩天四覩史多天五樂
變化天六他化自在天如是欲界地
獄趣等并器世間揔有十處地獄洲
異分為二十八大地獄名地獄異二
等活地獄二黑繩地獄三衆合地獄
四號叫地獄五大叫地獄六炎熱地
獄七大熱地獄八无間地獄言洲異
者謂四大洲一南贍部洲二東勝身
洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十

二幷六欲天傍生餓鬼處成二十若
有情界從自在天至無間獄若器世
界乃至風輪皆欲界攝已說欲界幷
處不同此欲界上處有十七謂三靜
慮處各有三第四靜慮處獨有八器
及有情總名色界第一靜慮處有三
者一梵衆天二梵輔天三大梵天第
二靜慮處有三者一少光天二無量
光天三極光淨天第三靜慮處有三
者一少淨天二無量淨天三遍淨天
第四靜慮處有八者一無雲天二福
生天三廣果天幷五淨居處合成八
五淨居者一無繁天二無熱天三善
現天四善見天五色究竟天廣善所
生故名爲梵此梵即大故名大梵由
彼獲得中間定故最初生故最後歿
故威德等勝故名爲大大梵所有所
化所領故名梵衆於大梵前行列侍
衛故名梵輔自地天內光明最小故
名少光光明轉勝量難測故名无量
光淨光遍照自地處故名極光淨意
地受樂說名爲淨於自地中此淨最
劣故名少淨此淨轉增量難測故名

無量淨此淨周普故名遍淨意顯更
無樂能過此以下空中天所居地如
雲密合故說名雲此上諸天更無雲
地在無雲首故說无雲更有異生勝
福方所可往生故說名福生居在方
所異生果中此最殊勝故名廣果離
欲諸聖以聖道水濯煩惱垢故名為
淨淨身所止故名淨居或住於此窮
生死邊如還債盡故名為淨淨者所
住故名淨居或此天中无異生雜純
聖所止故名淨居繁謂繁雜或謂繁
廣無繁雜中此最初故繁廣天中此
最劣故說名無繁或名無求不求趣
入無色界故已善伏除雜脩靜慮上
中品障意樂調柔離諸熱惱故名無
熱或令下生煩惱名熱此初離遠得
無熱名或復熱者熾盛爲義謂上品
脩靜慮及果此猶未證故名無熱已
得上品雜脩靜慮果德易彰故名善
見雜脩定障餘品至微見極清徹故
名善見更無有處於有色中能過於
此名色究竟或此已到衆苦所依身
最後邊名色究竟有言色者是積集

色至彼後邊名色究竟此十七處諸
器世間并諸有情揔名色界有餘別
說十七處名初靜慮中揔立二處第
四靜慮別說无想彼師應言處有十
八以彼大梵望梵輔天壽量身量無
壽受等皆有別故豈不無想望廣果
天唯異生等有差別故前亦應言處
有十八此難非理無想天生即廣果
天繫業果故若尒大梵所受生身亦
梵輔天繫業果故不應別說為一天
處即梵輔天上品繫業揔大梵果此
業望彼少有差別故揔壽等亦少不
同若大梵天望彼梵輔壽量等別合
為一處則少光等壽等雖殊應合一
處成大過失此例不然大梵一故要
依同分立天處名非一梵王可名同
分雖壽量等與餘不同然由一身不
成同分故與梵輔合立一天高下雖
殊然地無別少光天等與此相違故
彼不應引之為例上座色界立十八
天故作是言修諸靜慮各有三品謂
上中下隨三品因生三天處第一靜
慮大梵天王自類相望得有同分與

梵輔處勝劣有殊如聚落邊阿練若
處雖相隣近而處不同無想有情於
第四定為第四處與廣果天有差別
故處成十八此亦不然初靜慮地處
應四故無想有情應離廣果不別立
故若謂隨修三品靜慮諸靜慮地處
各三者則大梵王壽等勝故應異初
定上中下因別用中間勝定業感故
應大梵異初定三別業所招成第四
處或應大梵无別有因無想有情與
彼廣果壽身量等無差別故應無異
因處非第四故立十八理必不成又
若必然應色究竟壽量身量三十二
千或六十四然俱不許是故不可約
修靜慮三品不同立處有別因雖有
四處但立三因但有三處立四故又
初靜慮處若有三應大梵王望梵輔
處高廣逈隔如上下天亦應倍增壽
量身量是則一切建立不成然梵衆
天壽量半劫身量亦有半踰繕那至
大梵天量皆一半若立大梵處為第
三應壽與身量增至二是則以上皆
應倍增諸所建立皆不成就是故迦

濕弥羅國諸大論師咸説大梵王所
居卽梵輔處由玆色界處唯十六如
是所説善順契經七識住中唯舉邊
故如極光淨及遍淨天若謂不然契
經應説如大梵處非梵衆天無想有
情望廣果處壽等無異如何別立彼
復説言第一靜慮非無壽等建立差
別以彼三天半半增故若介大梵應
亦倍增是則上天建立皆壞无斯過
失許少光天望大梵天亦半增故此
唯妄執未見色天別處極成有半增
故又壞正理所以者何既許依修三
品靜慮得三品果建立三天何理中
天倍增於下然其上處半勝於中故
彼所言唯憑妄執是故建立色界諸
天唯我國師所説無亂色説色界并
處不同無色界中都无有處以無色
法無有方所過去未来無表無色不
住方所理决然故但異熟生勝劣差
別説有四種一空无邊處二識無邊
處三無所有處四非想非非想處如
是四種名無色界此四非由處有上
下但由生故勝劣有殊復云何知彼

無方處謂於是處得彼定者命終
於是處生故復從彼沒生欲色時即
於是處中有起故雖由生故四種不
同而無上下方處差別四種何緣次
第如是由漸離欲漸得定故或即由
生次第如是隨生因力果少多故如
有色界一切有情要依色身心等相
續於無色界受生有情以何為依心
等相續何緣於此敘復生疑以諸法
中都無有我心心所法在欲色中依
詑色身可相續轉於無色界既無色
身心等應無相續轉義故今於此可
復生疑當知彼依同分及命心等相
續非我為依及聲攝餘不相應行謂
得非得及與生等非於此中顯同分
等實有自體前已成故但顯彼用謂
能為緣緣謂為依令心等續眼等四
識二皆用無間滅意及自色根為
其所依及為依性以自色根所依大
種身根及大同分命根得等生等但
為依性身識即用意及身根為其所
依及為依性但以身根所依大種同
分命根得等生等為其依性非為所

依意識但以無間滅意為其所依及
為依性身根及大同分命根得等生
等但為依性如是欲色有情心等依
色同分命等相續無色有情以無色
故但依同分及命根等心等相續非
無有依依與所依二相何別今詳宗
趣二相別者要由彼有此方得生無
則不生是為依相定有彼相及隨變
者是謂為依及所依相豈不雖有色
同分等而或有時心等不續如何說
彼為心等依此責不然以有別法能
違心等令不續故心等續位必有彼
依故彼得為心等依相現見心等於
死身內畢竟不生於生身中心心所
法決定當起故彼色等依相極成由
此故知色聲香等於心心所不能為
依以外事中有色聲等然心心所曾
不轉故前所依相應非遍有非諸心
等皆隨所依而轉變故心等不隨無
間滅意定有轉變如何可說彼為所
依心等定隨意根轉變夫隨變者謂
令改易無間滅意於正滅時令後心
等入正生位意根已滅心等已生始

是即成後隨前變非同分等為心等
依如眼等根無開滅意故所依相與
依相列遍諸所依無相濫過如是欲
色諸有情心四蘊俱生咸為依性唯
一色蘊得為所依意識所依亦應兼
色隨色變故現見大種酒等惱時心
便變易無容意識色為所依夫成所
依定能生變意識非定隨大變生設
大種無此亦有故由是大種望於意
識唯可成依非所依性是故六識欲
色界中用四蘊為俱生依性無色意
識無復色依彼俱生依但通三蘊若
尒何故但言無色心等依於同分及
命此說定同無乱依故謂心心所雖
等為依而非定同不自依故亦非無
乱在此地生乱起自他心心所故同
分及命心等同依又此地生唯此地
故依此設起不同地心由此還令自
地心起唯依此二名此地生牽引業
生無間斷故由斯說是同不乱依心
等不然故略不說若無此二餘地四
蘊現在前時尒時有情應名餘地非
此地攝自地先業所牽引果不相續

故然不應許是故當知如欲色界身
同分命為心等依雖或有時異地心
起而依身等於此生中後定當牽自
地心起如是無色雖無有身心等定
依同分及命故須偏說同分命根此
是牽引業異熟故是餘異熟相續住
因譬如樹根莖等依住現見諸樹葉
枝莖等雖同種生而依根住是故不
應謂眼根等唯依業住無別有依由
斯已釋生無色界業生心等須別依
因故本論中不作是說心轉即用相
應為依即由此因得非得等及聲捴
顯不說別名謂彼非唯業所生故設
業生者非恒續故如何彼法為心等
依謂彼若無自地心等必不生故猶
如身等或由彼是無亂因故非生上
地成就下善又無成異地異生性等
故彼為依性其理極成有餘師言如
坑塹等雖無風等燈焰不生彼法若
無心等不起故知心等用彼為依或
有門人作是徵詰不相應行應如色
身亦能為依生意識等故但為說不
相應行為心等依非無色界俱生四

蘊無相依義然於此中心與受等為
所依性非彼受等為心所依非所隨
故要心揔了境界相時受等方能取
差別相故彼隨心非心隨彼然心心
所名等相依平隨轉者同一果故何
縁不說欲色界中此二為依心等相
續而但說彼依於色身欲色界中身
同分等雖恒相續皆能為依而身與
顯是故偏說或為成立同分命根離
身別有故作是說非於無色或餘地
中業生心等恒現前故或顯同分及
命根等亦依身轉故作是說雖彼與
身互相依止而身勝故偏說為依豈
不命根為身依性亦是殊勝命根若
無身根等法皆不轉故雖無命根彼
皆不轉而身多遇灾橫等緣命等隨
身亦有損益故身與彼為依義勝即
由此義對法諸師說無色中以無身
故同分命等更互相依經主此中假
為賓主譯增正義作是難言若尒有
色有情心等何不但依此二相續謂
對法者作是釋言有色界生此二劣
故無色此二國何故強彼界二從勝

定生故由彼等至能伏色想若尒從
彼心等相續但依勝定何用別依又
今應說如有色界受生有情同分命
根依色而轉無色此二以何為依此
二更互相依而轉有色此二何不相
依有色界生此二劣故無色此二因
何故強彼界二從勝定生故前說彼
定能伏色想是則還同心相續難或
心心所唯互相依經主於阿毘達
磨無所承稟謬述此言或由自心憎
嫉對法矯作是說惑乱正宗誰有妙
通諸法相者當作如是酬前所問彼
立自宗言無色界心等相續無別有
依謂若有因未離色愛引起心等所
引心等與色俱生依色而轉若因於
色已得離愛猒背色故所引心等非
色俱生不依色轉此亦非理若引因
力令彼心等相續轉者善與染心現
在前位心等相續應无所依又如有
情在欲色界引因力故心等相續與
色俱生依色而轉如是有情在無色
界引因力故心等相續與衆同分命
根俱生不依於色唯依同分命根而

轉既許欲色有情心等不依色身定
無轉義何因無色有情心等都无所
依而有轉義又彼現許欲色界中心
等相續雖一業果而必依餘心等方
轉於無色界何不許然又不應說唯
有於色未離愛因所引心等依色而
轉現有於色已離愛因所引心等與
色俱生依色而轉生欲色界色愛已
除無色界心現在前故彼雖無色心
現在前而彼有情不名無色未離色
愛因果為依此無色心相續轉故下
界現起無色界心既別有依上亦應
尒又生無色起餘地心或起无漏若
無自地少法為依心相續者當言此
是何地有情如是推徵前已數辯是
故經主所見非妙上座此中言無色
界心與心所更互相依如二蘆束相
依而住或如下界名色相依應詰彼
言如欲色界雖名四蘊更互相依而
許彼名別依色轉如是無色心所與
心雖相依止然復應許別有所依得
相續住是故違背對法正理必無有
能證義真實如本論說云何欲界謂

有諸法欲貪隨增色無色界亦復如
是為顯諸法三界現行非皆彼繫故
作是說豈不諸法非異界地煩惱隨
增應舉一切自界煩惱隨增顯別理
實應然但說多分隨眠顯別以諸有
情多分現起貪隨眠故言欲貪者謂
欲界貪色無色貪亦復如是略說段
食婬所引貪可立欲名如經頌說
世諸妙境非真欲　真欲謂人分別貪
妙境如本住世間　智者於中已除欲
為顯貪欲名異體同故說此頌欲所
屬界說名欲界色所屬界說名色界
略去中言故作是說如胡椒飲如金
剛環於彼界中色非有故名為無色
所言色者是變礙義或示現義彼體非
色立無色名非彼但用色无為體無
色所屬界說名無色界略去中言喻
如前說又欲之界名為欲界由此界
能任持欲故色无色界應知亦然若
界有色而無定者是名欲界若界有
色亦有定者是名色界若界無色而
有定者是無色界或界有色有欲境
者是名欲界若界有色無欲境者是

名色界若界俱無是無色界或界雖
有五蘊異熟而無五蘊為異熟因同
得一界是名欲界若界俱有是名色
界若界俱無是无色界或界多分具
一切色是名欲界若界一切於色闕
減是名色界若界一切色法皆無是
無色界或界有色亦有多趣是名欲
界若界有色而無多趣是名色界若
界無色亦無多趣是無色界如是等
別有無量種三界為一為復有多三
界无邊如虛空量故雖无有始起有
情無量无邊佛出於世一一化度無
數有情令證無餘般涅槃界而不窮
盡猶若虛空世界當言云何安住當
言傍住故契經言譬如天雨滴如車
軸無間无斷從空下澍如是東方无
間無斷无量世界或壞或成如於東
方南西北方亦復如是不說上下有
說亦有上下二方餘部經中說十方
故色究竟上復有欲界於欲界下有
色究竟如是展轉世界无邊若有難
一三界貪時諸三界貪無不滅離依
初靜慮起通慧時所發神通但能往

至自所生界梵世非餘所餘通慧應
知亦尒勿有於境太過失故已說三
界趣復云何何處幾種頌曰
於中地獄等 自名說五趣 唯無覆无記
有情非中有
論曰於三界中隨其所應說有五趣
如自名顯謂前所說地獄傍生鬼及
人天是名五趣唯於欲界有四趣全
三界各有天趣一分為顯有界非趣
所攝故三界中說有五趣善染無記
有情無情及中有等皆是界性趣體
唯攝無覆无記及與有情而非中有
言趣體唯攝无覆無記者唯異熟生
為趣體故由此已釋趣唯有情無情
中无異熟生故中有非趣後當廣辯
趣體唯攝无覆無記有何聖教能定
證知謂七有經且可為證經說七有
謂地獄有傍生有餓鬼有天有人有
業有中有此中業有是五趣因簡趣
異因是故別說此經為顯趣體唯攝
無覆无記故簡異因然經主言非別
說故定非彼攝如五濁中煩惱與見
別說為濁非別說故彼見定非煩惱

所攝如是業有雖亦是趣為顯趣因
所以別說故有說趣體兼善染彼言
非理無處說故有處說見亦是煩惱
雖有所因別說為濁而准餘說知即
煩惱曾無有處說諸趣因業即趣體
可為誠證雖有所因別說為有而准
彼說知業是趣如何定知業是趣體
有所因故有中別說而非業有體非
是趣為顯趣因說為業有故所引喻
於證无能又彼所言有大過失應執
中有亦趣攝故然彼釋言由與趣義
不相應故二趣中間故名中有此若
趣攝應非中有如是所釋後更研尋
且五濁經於證無力曾无處說業是
趣故既許中有由與趣義不相應故
非是趣體業亦應然亦與趣義不相
應故定非趣體業若趣體趣應相雜
於一趣身中有多趣業故若趣因業
即是趣者人有地獄業或現前彼應
是人亦是地獄亦不應說地獄趣體
雖現在前而非地獄如是則有大過
失故謂異熟果正現在前應非地獄
無差別故然契經說異熟起已名那

落迦故業非趣又業是趣與理相違
猶如中有是趣因故趣謂所往中有
不應是所往處由此能往正所生處
故非趣攝如是業有既許趣因非所
趣處亦非趣攝是故應知趣體唯攝
無覆無記其理極成唯異熟生是諸
趣體何緣證知契經說故經說舍利
子作是言具壽若有地獄諸漏現前
故造作增長順地獄受業彼身語意
曲穢濁故於那落迦中受五蘊異熟
異熟起已名那落迦除五蘊法彼那
落迦都不可得此中既說除異熟生
色等五蘊無別地獄異熟起已名那
落迦故知趣體唯是異熟雖彼釋言
為遮實有能往諸趣補特伽羅故作
是說除五蘊法彼那落迦都不可得
非遮餘蘊故作是言然是自心虛妄
計度經說異熟五蘊起已方得名為
那落迦故又言除此異熟蘊法彼那
落迦不可得故非蘊法言是總相說
乗前異熟五蘊起故此言亦能兼遮
實有能往諸趣補特伽羅許異熟蘊
摠遮餘故又彼所言異熟起已名地

獄者說異熟起方名地獄非說地獄
唯是異熟此亦隨情妄作斯解其次
即有簡別說故謂除次前異熟蘊法
彼那落迦都不可得若諸趣體非唯
異熟何故要言異熟起已方名地獄
非於前位異熟諸蘊先未起時已有
地獄能招業有非於尒時已名地獄
故知地獄唯異熟生非彼地獄能招
業有於異熟起未起位中現行成就
少有差別是故趣體唯異熟生非善
染等理極成立有餘師說亦通長養
彼違契經不可依信言地獄諸蘊現
在前故者應言地獄煩惱是何而今
說為地獄諸蘊非地獄等諸趣煩惱
如初定等繫地各別然諸趣業定有
別故能起煩惱如業而說非趣體唯
無覆無記便與品類足論相違彼說
五趣一切隨眠所隨增者彼依五部
能結生心故作是說趣及人心揔說
為趣無相違過辟如村落及村落邊
揔名村落中有非趣何緣故知由經
論理為定量故且由經者謂七有經
別說五趣因方便故言由論者施設

論說四生攝五趣非五攝四生一不攝
者何所謂中有法蘊論說眼界云何
謂四大種所造淨色是眼眼根眼處
眼界地獄傍生鬼人天趣修成中有
言由理者趣謂所往中有不然如前
已說又彼即於死處生故非所往處
故非趣體然有難言若介無色亦應
非趣即於死處受生故者彼難非理
以諸無色死處即生不往餘處故是
趣體中有雖是死處即生然往餘處
故非趣體經主復言既介中有名中
有故不應名趣二趣中故名中有者
此不應理因不成故若許中有非趣
中有非趣既不極成如何可言二趣
極成可作是言二趣中故名為中有
中故名為中有名中有故因義不成設
許中有是趣體者順彼受業若未離
貪定在死生二有中起故名中有非
說彼在二趣中故名為中有然无本
有名中有過在中有地生死中間容
有不起本有者故謂或容有生有无
間死有現前非起本有必無容有在
中有地死有無間生有現前故中有

名不濫餘有雖亦有說欲色界中非
定一切有中有者此後思擇中有義
中當立定有破彼所說或容彼在異
類二生中間起故名為中有非在二
趣中間有故其本有等無如是事又
經主言此若趣攝非中間故是則不
應名中有者亦不應理所以者何設
是趣攝如前所釋成中有故中有非
趣前說理成經主後言不堪為證此
中上座作如是言若許中有非趣所
攝彼即應說離五趣外別有能感中
有起業此無有失是所許故謂我宗
中許五趣體唯是無記中有起業唯
是不善善有漏故由是當知離五趣
外別有能感中有起業然此中有即
趣業果謂業能招諸趣果者此即能
感往趣方便往趣方便即名中有如
同所許化非化生是一業果如是應
許趣非趣攝一業所招中般涅槃由
此成立順定受業已與果故若別業
果生有等業未與果故應不能起永
斷餘結聖道現前豈不生結彼已斷
故能起如是聖道現前如契經說應

知如是補特伽羅已斷生結未斷起

結故不成證如何二結同一地繫而
前後斷與理無違故應思求彼經意
趣我今於此審諦思求見彼契經有
如是意謂依二斷說如是言二斷者
何一得永對治斷二得永不行斷此
中初斷謂起結全生結少分於色界
貪得永離故於無色貪未永離故若
第二斷唯是生結於欲色界未離貪
者二時容有起結現行謂住本有發
滿業時及住中有續中有時異生位
中造牽引業已能感此應所受生彼
對治力伏相續故覺了生有深過患
故住本有中不能現起能發生有圓
滿業結由此畢竟彼業不生住中有
中彼無現起聖道障故未至生處便
斷餘結而般涅槃由彼無容結生有
故第二生結永不現行先已得彼非
擇滅故由此諸趣與彼中有是一業
果其理極成又必應然除在中有般
涅槃者無住中有不至生有而命終
故若別業果應同所餘別異業果以
何因故諸受中有必復至生若餘有

情在中有位生有等業亦已與果何
不同彼中般有情未至生處中有便
死此倒不齊以不還果是中般者一
切生結皆已斷故與生相違勝對治
道已現行故順彼受業已與果故不
至生有便般涅槃諸餘有情生在中
有生結未斷又無違生勝治道故順
彼受業雖已與果而必當受生有異
熟諸業異熟勢猛速故然彼上座覺
慧衰微於無過中妄興過難言若中
有非趣所攝彼即應說離五趣外別
有能感中有起業勝智於中不應收
採如是捴釋諸趣體已次應別解一
一趣名那落名人迦名為惡人多造
惡顛墜其中由是故名那落迦趣或
近人故名那落迦造重罪人速墮彼
故或復迦者是樂異名那者言無落
是與義无樂相與名那落迦或復落
迦是救濟義那名不可不可救濟名
那落迦或復落迦是愛樂義不可愛
樂名那落迦言傍生者彼趣多分身
横住故或彼趣中容有少分傍行者
故又類多故多愚癡故名曰傍生言

阿毗達磨順正理論卷第卅一 第十四張 遂 禮

餓鬼者謂餘生中憙盜他物習慳貪等又復多是所祀祖宗又多希求以自存濟又多怯劣其形瘦悴身心輕躁故名餓鬼人謂令天縁之起慢我於此類善趣中尊或彼自心多增上慢或多思慮故名為人天謂光明威德熾盛遊戲談論勇悍相陵或復尊高神用自在衆所祈告故名為天有作是言阿素洛者與諸天衆違諍交通言本是天威德殊勝由斯等故天趣所收諦現觀中无堪能故似非人故多諂曲故定非天趣是鬼趣攝與諸天衆相違諍等皆非證因以不定故且相違諍非證天因曾聞有人共羅刹闘又聞羅刹與獼猴闘曇馱多王破阿素洛如斯等事其類寔多然諸天中蘇陁味勝阿素洛女容貌端嚴由是相侵數興違諍不由同趣故彼非天言互交通亦不成證現見貴賤亦互交通諸躭欲人重色非族曾聞大樹緊那羅王有女端嚴名為奉意善財菩薩納以為妻言本是天亦不成證是天帝釋讃妻文言諸讃美

言或實非實重設支故矯讃其父諸
愛發言豈足為證又彼本住妙高山
頂為天所逼退就下居言本是天亦
無有失又彼傲慢自謂是天數與諸
天興師相伐釋天為止巧慰令欣應
時處言設虛無過威德殊勝亦非證
因曾聞曼馱多王威德勝於天故難
陁跋難陁等雖是傍生然其威德自
在勝諸天衆故阿素洛唯鬼趣收亦
非第六曾不說故然不說為惡趣攝
者恐彼於佛起毒惡心因茲長夜受
諸劇苦又由訓詞遮彼天攝素洛名
天是自在義阿是非義顯彼非天自
在減天名阿素洛又素洛者謂極可
愛天極可愛得素洛名雖彼亦多受
諸快樂由多諂曲非極可愛有說諸
趣或體相雜異趣相因而生子故如
魚身者鹿子仙人自昔傳聞其類無
量一身兩趣故有相雜彼說不然自
業趣定而彼生緣有種種故見非情
內有有情生豈彼一身情非情攝如
菴羅女因樹而生喬答摩宗因日光
起故相因有非證雜因傳說化生有

阿毗達磨順正理論卷第二十一　第十六張　逐　沃才

因胎藏既因胎藏何謂化生俗論多
虛不應依信或異相託理亦无違鹿
子仙人魚身者等由滿業異形相不
同其實是人故趣無雜自餘感趣因
果不同思擇業中當廣分別

說一切有部順正理論卷第二十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造